



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>ID Ministerio</i>	<i>5600439</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>P.D. en Geografía</i>
<i>Centro</i>	<i>Escuela Internacional de Doctorado</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3015">http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3015</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.doctorado.us.es/">http://www.doctorado.us.es/</a></i>



## 2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

### Análisis

#### - Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

La Universidad de Sevilla, con el objeto de favorecer la mejora continua de los Programas de Doctorado a través del seguimiento y acreditación, desarrolla la tercera versión del SGCPD que fue presentada el pasado 21 de diciembre de 2016 en Consejo de Gobierno, atendiendo con ello a las recomendaciones de AAC en los informes de verificación, a los criterios establecidos por REACU, y dando así cumplimiento al compromiso del programa rectoral de dotar al SGC de los títulos de la Universidad de Sevilla de una mayor eficiencia y automatización. De forma adicional, se incluyen indicadores específicos referidos a la internacionalización y a la excelencia de los programas de formación de Doctorado.

Los principales cambios se han centrado en:

- Desde el ámbito de la gestión, el SGCPD v.3 desarrolla un sistema mixto de gestión, apoyo y supervisión centralizada por la propia universidad y, a nivel de Centro, por la Escuela Internacional de Doctorado, por una parte, combinado con las acciones de valoración, informe y despliegue y ejecución de recomendaciones por los órganos responsables del SGC de los Programas de Doctorado. Para ello se ha definido una estructura de responsabilidades en tres niveles: de Programa de Doctorado, de Centro e Institucional.
- En cuanto a procedimientos, se han trasladado como capítulos al cuerpo del texto del Manual de Garantía de Calidad el contenido de los procedimientos P09 y P10 de la v.2, referidos a “Extinción del programa de doctorado” y “Análisis, mejora y toma de decisiones”, respectivamente, favoreciendo una mayor claridad y eficiencia de los mismos.
- Respecto a indicadores, se hace una distinción en dos niveles según su importancia: troncales (obligatorios) y auxiliares (opcionales), pudiendo ir acompañados ambos de indicadores complementarios. La versión 3 del Sistema de Garantía de Calidad consta de un total de 28 indicadores, de los cuales 21 son troncales y 7 auxiliares.

ESTO ES DEL 15-16

**Análisis**

#### 4. Profesorado

##### Análisis

###### - Profesorado

En el seguimiento convocatoria 16-17, el presente criterio no ha sufrido modificaciones ni cambios relevantes.

No obstante, el programa quiere hacer constar que la acción de mejora nº 3 planteada en el anterior Plan de Mejora (seguimiento 2014-15) referida al fomento de codirección de tesis con profesores del programa que tienen menor experiencia investigadora (novel) se ha resuelto satisfactoriamente entre los cursos 2015-16 y 2016-17.

Consideramos que tenemos un número suficiente de profesores para atender a los alumnos de doctorado de Geografía. Además ese profesorado está cualificado y tiene experiencia suficiente. Esta afirmación lo avala el número de sexenios que cuenta el profesorado (67) y el número de directores de tesis defendidas. La normativa no indica que los Programas de doctorado deben acoger directores de tesis extranjeros pero si tenemos expertos internacionales que colaboran con nosotros en la formación de tribunales de tesis, redacción de informes para la mención internacional, seminarios, etc..

##### Fortalezas y logros

1. 1.-Número suficiente de profesores en función de la oferta de alumnos del Programa, así como la cualificación y la experiencia del profesorado.

2.-Elevado número de sexenios reconocidos a los investigadores del Programa.

3.- Elevado índice de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.

### Análisis

#### - Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

El Programa de Doctorado de Geografía cuenta con diferentes infraestructuras, servicios y dotación de recursos expresados en la Memoria de Verificación redactada para su aprobación y puesta en funcionamiento (Capítulo 7. "Recursos Materiales"). Estos recursos se mantienen en la actualidad, en términos generales, y han aumentado de acuerdo con las diferentes mejoras acometidas desde los órganos de gobierno y/o dirección de la Universidad de Sevilla, de la Facultad de Geografía e Historia, de los Departamentos responsables del Programa y de la Comisión Académica. Y aunque durante la crisis se habían reducido las suscripciones a revistas científicas internacionales con factor de impacto (JCR) por parte de la Universidad, durante el transcurso de 2016-2017 se han vuelto a incrementar.

### Fortalezas y logros

#### 1. a) Fortalezas:

- Incremento de la dotación y calidad de infraestructuras y equipamientos vinculados al Programa (espacios de investigación, recursos bibliográficos, programas y equipos informáticos).

#### b) Logros:

- Divulgación del Programa a través de la Página Web de Doctorado Geografía en castellano e inglés (<http://institucional.us.es/doctorgeografia>)

-Se ha vuelto a incrementar el número de las suscripciones a revistas científicas internacionales (Biblioteca Área de Humanidades de las Facultades de Geografía e Historia y Filología) con factor de impacto (JCR) por parte de la Universidad.

## 6. Indicadores

### P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	Oferta de plazas	23	Teniendo en cuenta la demanda que tiene el programa de doctorado, las salidas profesionales del geógrafo y la no existencia de políticas de incentivación de la Administración para que las empresas empleen a doctores consideramos que es un número más que suficiente
P1-1.2	Demanda	12	La demanda ha bajado a la mitad entre 2015-2016 y el periodo 2016-2017, la causa radica fundamentalmente en el descenso del número de alumnos matriculados en el máster de Geografía y en el que la Junta de Andalucía no crea empleos para geógrafos ni para especialistas en el territorio; lo que hace que ingenieros, arquitectos demanden menos cursar un doctorado de geografía. Debemos tener presente que Andalucía es una Autonomía de Economía subvencionada en el que el número de empresas es reducido y el principal empleador es la Junta de Andalucía junto con las grandes superficies. Sin embargo el número de doctorandos extranjeros se ha incrementado

P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	14	En relación con la caída de la demanda está la reducción de alumnos de NI. El número de éstos últimos se ha incrementado desde 2013-14 a 2015-16. Para que aumentara el número es fundamental la instauración de una etapa amplia de crecimiento económico al objeto de que el interés por los especialistas en el territorio fueran más demandados. Desde la Comisión Académica se está haciendo lo posible por incrementar el número de alumnos extranjeros de nuevo ingreso, pero es un proceso a consolidar a largo plazo. Los estudiantes de nuevo ingreso se han redistribuido de forma equilibrada entre las distintas líneas
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	L:6	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	14.29% numerador:2 denominador:14	

P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	46	El número de alumnos matriculados en el programa de doctorado se ha incrementado en 10 alumnos entre 2015-16 y 2016-17 contabilizando las bajas permanentes que se han producido y a pesar de que el número de alumnos de nuevo ingreso se ha reducido. El aumento del nº de alumnos es debida a los estudiantes de doctorado de Programas antiguos que se han pasado al actual. y a que el número de doctorandos extranjeros se ha incrementado mucho, ha pasado de 4 en 2015-16 a 10 en 2016-17. Luego el número de alumnos matriculados ratifica que el programa dispone de una masa crítica que garantiza la continuidad del mismo.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:34 Xb:12	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	40	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	10	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	L:6	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	10.87% numerador:5 denominador:46	El número de estudiantes con beca es el mismo que en 2015-2016 (no ha variado, 5 ) pero como el denominador se ha incrementado en 10 puntos por eso el % se ha reducido respecto a 2015-2016

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de Estudiantes totales matriculados en el Programa de Doctorado se ha incrementado en 10 puntos respecto a 2015-2016

El número de estudiantes con beca o contrato predoctoral se mantiene y representa un porcentaje alto respecto el total de alumnos

La mayoría de doctorandos de Geografía obtienen una calificación favorable en el Documento de Actividades y en el Plan de Investigación. La dedicación investigadora del doctorando de Geografía es alta.

El número de doctorandos extranjeros es adecuado, teniendo en cuenta el nº total de alumnos matriculados. La tendencia es de crecimiento

El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en cada línea se distribuye de una forma equilibrada

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

#### 1. La demanda y los doctorandos de nuevo ingreso han disminuido

Mejoras introducidas

- Difusión del Programa de Doctorado de Geografía entre el alumnado del Máster Oficial en Ordenación del Desarrollo Territorial y Local (Universidad de Sevilla) para su captación. Así como en el Master oficial de Gestión del Territorio. Instrumentos y Técnicas de Intervención también para captar alumnos que quieran cursar el doctorado de Geografía

- Unificación de la web divulgativa para alumnos en inglés y castellano

(<http://institucional.us.es/doctorgeografia>) con la web extendida y evaluada por la Agencia Andaluza del Conocimiento (<http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion>), mostrándola en castellano e inglés y haciéndola más atractiva para el alumno.

No sólo se ha traducido al inglés la página web sino que además se tiene lo más actualizada posible

Las medidas tomadas sobre la página web han sido adecuadas porque el número de estudiantes extranjeros se ha incrementado mucho

## P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	Tesis defendidas	1 Xa:1 Xb:0	El número de tesis defendidas es adecuado teniendo en cuenta que las tesis de Geografía son voluminosas (350 -400 paginas) y se exige mucho trabajo de campo A este resultado se le añade que la tesis tiene sobresaliente cum laude. Tenemos que tener en cuenta que todavía no ha tenido lugar la primera promoción de estudiantes que se iniciaron en 2013-14 y se les ha concedido la primera prórroga al amparo del art. 3 del RD 99/2011
	2.1.1 Tesis con la calificación de cum laude	Xa:0 Xb:0	

	2.1.2	Tesis por compendio	Xa:0 Xb:0	
	2.1.3	Tesis con mención internacional.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	Xa:0 Xb:0	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.	Xa:0 Xb:0	
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.		La tasa de éxito de lectura de tesis (6.25)% a los 4 años de ingreso es positiva y normal teniendo en cuenta que las tesis de Geografía son voluminosas (350 -400 paginas) y se exige mucho trabajo de campo. A ello se le suma que tienen cum laude.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	6.25% numerador:1 denominador:16 Xa:1 Xb:0	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	8.33% numerador:1 denominador:12 Xa:0 Xb:0	

P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	2.26 Xa:2.26 Xb:0.00	El tiempo medio de defensa de tesis doctoral constituye un indicador muy positivo dado las características de las tesis de Geografía. Téngase en cuenta que este indicador significa el tiempo empleado de media desde que se matricula el estudiante en el programa hasta que defiende la tesis. Conviene resaltar que del número total de resultados científicos derivados de las tesis son 57 publicaciones. De ese total de 57 publicaciones, 16 son JCR
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	N/P numerador:N/P denominador:N/P	
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	57	Es un indicador positivo. Hay que tener en cuenta que el doctorando tiene que confeccionar una tesis voluminosa y debe hacer estancias en otros centros de investigación, hacer cursos y asistir y participar en congresos. Todo ello en 3 años
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	16	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.	32	
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.03 numerador:1 denominador:31	

P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	2.78% numerador:3 denominador:108	Teniendo en cuenta que se considerarán plazos establecidos de 5 años máximo para los doctorandos a tiempo completo y de 8 años máximo para los de tiempo parcial, una tasa de rendimiento de un 2,78 es adecuada para 2016-2017. En el cuarto año no podemos hablar de tasas elevadas de rendimiento de las tesis.
--------	--	-------------------------------	---	--

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Adecuada tasa de rendimiento teniendo en cuenta que se considerarán plazos establecidos de 5 años de máximo para los doctorandos a tiempo completo y de 8 años máximo para los de tiempo parcial.
- 2.- El número total de resultados científicos derivados de las tesis es elevado, así como la media de publicaciones por estudiante, teniendo en cuenta que la mayor parte de los estudiantes matriculados en el 2013-14 no han leído la tesis.
- 3.- Adecuada tasa de éxito de lectura de tesis a los tres años de ingreso.
- 4.- Las tesis leídas tienen cum laude.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El programa no detecta debilidades debido a que en el período de análisis objeto de este seguimiento (curso 16-17) se corresponde con el cuarto año de implantación del programa; siendo éste el 4º año para los estudiantes a tiempo completo a los cuáles el RD 99/2011 les permite solicitar la prórroga de un año más que excepcionalmente podrá ampliarse a otro año.

## P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.2	Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	4.00 Respuestas:6 Universo:39	Constituye un indicador elevado e indica la dedicación de los investigadores a los doctorandos
P3-3.3	Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.	42
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	
	3.3.3	Número de patentes.	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	
	3.3.5	Número de libros.	

	3.3.6	Número de capítulos de libros.		
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.		
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	33 Xi:32 Xe:1	Consideramos que tenemos un número suficiente de profesores para atender a los alumnos de doctorado de Geografía. Además ese profesorado está cualificado y tiene experiencia suficiente. Esta afirmación lo avala el número de sexenios que cuenta el profesorado (67) y el número de directores de tesis. La normativa no indica que los Programas de doctorado deben acoger directores de tesis extranjeros ,pero si tenemos expertos internacionales que colaboran con nosotros en la formación de tribunales de tesis, redacción de informes para la mención internacional, seminarios, etc.. Por otra parte contamos con un número elevado de profesores, muy bien cualificados y organizados en una estructura piramidal buena tanto si atenemos al presente como al futuro El número total de investigadores se ha mantenido lo que garantiza la capacidad de tutorización y dirección de tesis
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	67	
	3.1.2	Directores de tesis.	31	

	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
--	-------	--	--	--

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -Número suficiente de profesores en función de la oferta de alumnos del Programa, así como la cualificación y la experiencia del profesorado.
- 2.-Elevado número de sexenios reconocidos a los investigadores del Programa.
- 3.- Elevado índice de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.
- 4.- Elevado número de directores de tesis defendidas.
- 5.- número importante de expertos internacionales que colaboran con el programa 42,42%  
<http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion/> internacionalización.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. NO HAY

### P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.2	Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad es adecuado, aunque un poco bajo, dadas las escasas ayudas existentes en ese curso y el nivel de exigencia en cuanto a curriculum pedido.
4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.67 Respuestas:6 Universo:39	
4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	3.57 Respuestas:7 Universo:32	
P4-4.3	Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		A pesar de que la normativa solo computa los convenios específicos que durante el programa actual ha firmado, el programa de Geografía tiene firmados 41 convenios de programas anteriores que son los que se emplean en la actualidad. Estos convenios aparecen en <a href="http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluaciones">http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluaciones</a> y después buscar 10 internacionalización y luego 10.1.1 colaboraciones

P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.	2.61% numerador:4 denominador:153 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:3 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	La participación de estudiantes en el Programa de Movilidad se puede definir como un índice aceptable dado que este índice se calcula no sobre el total de estudiantes matriculados en el programa, sino sobre el total de estudiantes universitarios (contemplando grado y máster)
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.	7.50% numerador:3 denominador:40 Cotutela:0 Men.Inter:0 FPU:3 Erasm.Plus:0 Erasm.Prác.:0 Otros:0	De acuerdo con el email que ustedes me mandaron 13/06/18 a las 10:12 (Alicia Gómez) y atendiendo a sus indicaciones José M. López Torres realizó una estancia en U. Kennesaw (USA) de 1 mes. M <sup>a</sup> Dolores Torralbo Obrero realizó una estancia desde 27 abril al 28 julio 2017 en Laboratorio de Urbanismo de la Escuela de Urbanismo de París. Lorenzo Quesada Ruiz efectuó una estancia en el Instituto de Oceanografía y Cambio Global de U. Las Palmas entre 1 mayo y 31 de julio de 2016. por lo tanto de acuerdo con el correo enviado por ustedes (Alicia Gómez) del 13/06/18 a las 11:09 el índice pasará de 2,50% a 7,50%
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.	2.33 numerador:7.00 denominador:3	El Programa tiene una duración media de 3 meses de estancia. Ese índice constituye un valor aceptable porque para la Mención de Doctorado Internacional se requieren 3 meses de estancia

### Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1.- Índice alto de participación de doctorandos con los programas de movilidad teniendo en cuenta la situación de crisis y las escasas ayudas existentes.
- 2.- número elevado de convenios de doctorado (41) vigentes en la actualidad que se emplean en el programa actual ver pagina web del programa <http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion/internacionalizacion/colaboraciones>
- 3.- Índice de duración media de estancia de doctorandos bueno
- 4.- Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad obtiene un índice bueno

### P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	Tasa de empleo.	0.00% numerador:0 denominador:0	Si el programa de doctorado no tuvo egresados en el curso 2014-2015 y por lo tanto no tiene valores. Los datos se obtienen en el curso 2016-2017, al año y medio después de la finalización del curso de egreso

P5-5.2		Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	0.00	
P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	0.00	
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. NO SE CONOCEN

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. NO SE CONOCEN

### P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicidades recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	NO HAY INDICADORES TRONCALES

### P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.		
P7-7.1	Nivel de satisfacción con el PD.		El nivel de satisfacción de los investigadores con el Programa de Doctorado es elevado, considerando que no todos los investigadores han participado hasta el momento en dirección de tesis. El nivel de satisfacción del PAS con el Programa de Doctorado es también elevado y vinculado al compromiso de este personal con el Programa El nivel de satisfacción de los estudiantes es un poco más bajo, pero es adecuado
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.50 Respuestas:6 Universo:39

	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.14 Respuestas:7 Universo:32	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:16	

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Índice de satisfacción aceptable con el Programa de Doctorado de Geografía por parte de los alumnos

Alto índice de satisfacción con el Programa de Doctorado por parte de los investigadores y del PAS.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. no hay

### P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		El grado de satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible es adecuado y relacionado con los medios técnicos y materiales disponibles para la difusión del programa El grado de satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD es elevada acorde con la calidad de la página web y de la información que reciben de la comisión Académica
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	3.50 Respuestas:6 Universo:39
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:7 Universo:32
P8-8.2	Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.	337	Conviene indicar que las 337 visitas corresponden a visitas a la web institucional. Este número de visitas se ha incrementado respecto del año anterior. La Web del Programa <a href="http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion">http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion</a> de Geografía tiene 2004 visitas lo que denota la importancia de tener esta web y la afluencia de consultas que recibe la misma.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Disponibilidad de información válida correspondiente al Programa de doctorado en la WEB.

2.-Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el Programa de Doctorado que se complementa con el alto índice de satisfacción de los doctorandos con los investigadores (visto en el P07).

3.- El número de veces que se ha visitado la web del programa de Geografía es elevado.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. no hay

## **7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

**Universidad/es:**

**Id.Ministerio:** 5600439

**Denominación título:** P.D. en Geografía

**Centro/s:** Escuela Internacional de Doctorado

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión del Programa fijando una reunión con los alumnos del Máster			
Desarrollo de la Acción: Invitación a los alumnos del Máster a dicha reunión para captarlos en el Programa de Doctorado			
Recursos: Aula de la Facultad de Geografía e Historia			
Coste 0			
Justificación:			
Reducción del número de alumnos que se ha producido en el número de estudiantes matriculados en el primer año curso del doctorado( 2016-2017)			
Responsable:			
Comisión Académica			
Fecha inicio prevista:	18-03-2019	Fecha fin prevista:	30-04-2018
Indicador:			
<b>Acciones de difusión del Programa realizadas/curso académico*100</b>			
<b>Forma de cálculo: X=(Nº de acciones de difusión del Programa/curso académico* 100</b>			
Valor del indicador:			
<b>14 alumnos matriculados en el primer año doctorado (curso (2016-17)</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Acción finalizada NO			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar y actualizar la Página Web del Programa de Doctorado de Geografía, haciendo hincapié en el apartado de becas y ayudas			
Desarrollo de la acción: La comisión académica con la empresa que administra la web <a href="http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion">http://institucional.us.es/doctorgeografia/evaluacion</a> , así como un traductor para que presupuesten el coste de la acción. Con la información disponible se procederá a mejorar la web y ejecutar la traducción de contenidos de ésta, del castellano al inglés, y a su posterior alojamiento en la web mediante selector de idiomas			
Coste 1000 euros			
Justificación:			
Incrementar el número de alumnos matriculados en el doctorado de habla española e inglesa			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	08-10-2018	Fecha fin prevista:	12-12-2019
Indicador:			
<b>Nº de visitas a la web del programa de doctorado en su versión al inglés/Nº de visitas a la web en su versión al castellano*100</b>			
<b>Forma de cálculo: X= (Nº de visitas a la web del programa de doctorado en su versión al inglés/Nº de visitas a la web en su versión al castellano)*100</b>			
Valor del indicador:			
<b>14 alumnos matriculados en el primer año de doctorado (curso 2016-17)</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Acción Finalizada: NO			

Número:	<b>3</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Difusión a los doctorandos de Información mediante correos electrónicos			
Desarrollo de la Acción: Cada vez que se produzca una noticia, se reciba información del Ministerio, Escuela Internacional de Doctorado, DEVA, etc. mandar un correo electrónico a los alumnos de doctorado			
Recursos necesarios: Ordenadores de los Departamentos de Geografía Humana y de Geografía Física y Análisis Gco. Regional			
Coste: 0			
Justificación:			
Eleva el nivel de satisfacción de los doctorandos con el Programa de Doctorado			
Responsable:			
Comisión Académica y un PAS			
Fecha inicio prevista:	<b>10-09-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>16-12-2019</b>
Indicador:			
<b>Acción de mandar correos electrónicos por alumno /curso académico*100</b>			
<b>Forma de cálculo: X= (Nº de correos mandados/ alumno /curso académico)*100</b>			
Valor del indicador:			
<b>3,5 Nivel satisfacción de los doctorandos con el Programa</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			
Acción Finalizada: NO			